

ПРОТОКОЛ

РАЗДЕЛ I

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 72, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-439/ 29.01.2016 г. на г-н Томаш Пецка, Главен директор управление на активите и член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание Решение № 15-115-1 от 02.12.2015 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за откриване, обявяване и провеждане на открита процедура за сключване на рамково споразумение за възлагане на обществени поръчки с предмет: „Доставка на телеуправляеми триполюсни двупозиционни прекъсвачи за монтиране на открито“, реф. № PPD 15-115.

Предметът на обществената поръчка не е разделен на **обособени позиции**

На основание чл. 64, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), чл. 5, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), решението на Възложителя и обявлението са изпратени на 07.12.2015 г. до Агенцията по обществени поръчки (АОП) и са заведени в Регистъра на обществените поръчки под преписка № 01467-2015-0072. Едновременно преди това, на основание чл. 45в, ал. 1, т. 3 от ЗОП обявлението за откриване на обществената поръчка е изпратено на 07.12.2015 г. и публикувано на страницата на „Официален вестник“ на Европейски съюз под № 2015/S 239-434671 на 10.12.2015 г. На 08.12.2015 г., на основание чл. 22б, ал. 4 във връзка с ал. 2, т. 2 и т. 3 от ЗОП, решението за откриване на процедурата, обявлението и документацията за участие са публикувани в профила на купувача. На 08.12.2015 г., на основание чл. 27, ал. 2 от ЗОП, след публикуване на обявлението в Регистъра на обществените поръчки, е изпратено съобщение до средствата за масово осведомяване за обществената поръчка.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-439/ 29.01.2016 г. на г-н Томаш Пецка, Главен директор управление на активите и член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисия в състав:

Председател:

1. Светлана Илиева – старши експерт Оборудване/Търговия в отдел "Стратегически материали", „ЧЕЗ България“ ЕАД;

Членове:

2. Ангел Захов – юриконсулт в Сектор „Договори и поръчки“ към Направление „Правно“ на „ЧЕЗ България“ ЕАД;

3. Евгени Станчев – старши експерт Материали/Търговия в отдел "Стратегически материали", „ЧЕЗ България“ ЕАД;

4. Славчо Иванов – ръководител отдел „ТПС“, Дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Валентин Милев – ръководител отдел „Планиране и подготовка на мрежата“, Дирекция „Управление на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Резервни членове:

1. Атанас Танев – главен юриконсулт Сектор „Договори и поръчки“, Направление „Правно“ на „ЧЕЗ България“ ЕАД;

2. Марияна Бецинска – експерт "Търговия" в отдел "Стратегически материали", „ЧЕЗ България“ ЕАД;

3. Илиана Хинкова – експерт "Търговия" в отдел "Стратегически материали", „ЧЕЗ България“ ЕАД

5. Цветина Димитрова – юриконсулт в Сектор „Договори и поръчки“ към Направление „Правно“ на „ЧЕЗ България“ ЕАД;

6. Найден Бонджев – инженер РЕЕ/старши, отдел „ТПС“, Дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

7. Александър Владимиров – инженер РЕЕ/режими, Дирекция „Управление на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

състави и подписа този протокол на 22.03.2016 г., който отразява работата на комисията по разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в откритата процедура за сключване на рамкови споразумения.

РАЗДЕЛ II

На основание чл. 68 от ЗОП комисията, назначена от Възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, след получаване на списъка с участниците и офертите им от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 35, ал. 3 от ЗОП от лицата, включени в състава ѝ, започна работа в 14:00 часа на 29.01.2016 г.

В предварително указания в обявлението срок – 16:00 ч. на 28.01.2015 г., в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД (Възложител), съгласно представения списък са получени **4 /четири/ броя оферти**, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD DOC-807/28.01.2016 г. в 10:30 часа – „ТАВРИДА ЕЛЕКТРИК ЕКСПОРТ“ АД/Tavrida Electric Export AS, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: Естония, гр. Талин, 11415, ул. „Висасе“ № 14, тел. +3726064757, факс +372 6064759, e-mail:psn@tavrida.eu;

2. Вх. № CD DOC-824/28.01.2016 г. в 11:30 часа – „ВАС КОНТРОЛС СОФИЯ“ ООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция гр. София, ул. „Орел“ № 2-4, тел. 02/8684435, факс: 02/8684435, e-mail: info@vaecontrols.bg;

3. Вх. № CD DOC-854/28.01.2016 г. в 15:21 часа – „НЕОПЕТ“ ООД, със седалище, адрес на управление гр. Стара Загора, бул. „Дванадесети пехотен полк“ № 1, вх. А и адрес за кореспонденция: гр. Стара Загора, ул. „Христо Ботев“ № 100, тел: 042/959 565, факс:042/230744 e-mail:neopet@neopet-bg.com;

4. Вх. № CD DOC-856/28.01.2016 г. в 15:24 часа – „ИНТЕРКОМПЛЕКС“ ООД, със седалище и адрес на управление гр. Пловдив, бул.“Пещерско шосе“ № 201, тел: 032/241 414, факс: 032/241 415, e-mail& sales@intercomplex.bg и адрес за кореспонденция гр. София, ул.“Академик Георги Бончев“ № 20, тел: 02/971 70 41, факс:02/ 971 71 41, e-mail: office.sf@intercomplex.bg;

В съответствие с изискванията, посочени в чл. 57 от ЗОП и документацията за участие, всяка оферта следва да съдържа следните запечатани, с ненарушена цялост и непрозрачни пликове:

Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“;

Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“;

Плик № 3 с надпис „Предлагана цена“.

На заседанието на комисията при отварянето на офертите присъстваха следните представители на участници в откритата процедура, а именно:

Крум Йовчев – упълномощен представител на участника **„ВАС КОНТРОЛС СОФИЯ“ ООД**, с пълномощно представено на комисията в уверение на делегираната му представителна власт.

Мирослав Ризов – на основание чл. 68, ал. 3 от ЗОП

Иван Ханджиев– упълномощен представител на участника **„ТАВРИДА ЕЛЕКТРИК ЕКСПОРТ“ АД**, с пълномощно представено на комисията в уверение на делегираната му представителна власт

Явор Серафимов - упълномощен представител на участника **„ИНТЕРКОМПЛЕКС“ ООД**, с пълномощно представено на комисията в уверение на делегираната му представителна власт

При отварянето на плика с офертата на всеки от участниците в процедурата, комисията извърши последователно следните действия:

- На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП, комисията провери за наличие на три отделни непрозрачни запечатани плика, след което трима от членовете ѝ подписаха плик № 3. На присъстващите представители на участниците в процедурата (посочени по-горе в протокола) бе предложено да подпишат съдържанието в плик № 3 на останалите участници в процедурата, но те не се възползваха от предоставената им възможност;
- На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията отвори плик № 2, след което трима от членовете ѝ подписаха всички документи, приложени в него. На присъстващите представители на участниците в процедурата (посочени по-горе в протокола) бе предложено да подпишат съдържанието в плик № 3 на останалите участници в процедурата, но те не се възползваха от предоставената им възможност;
- На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията отвори плик № 1 и оповести документите, които се съдържат в него, както и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

След като установи, че в пликите с офертите на всички участници се съдържат по три непрозрачни, запечатани плика с ненарушена цялост, надписани в съответствие с изискванията на чл. 57, ал. 2 от ЗОП и документацията за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка, и след като оповести в присъствието на присъстващите представители на участниците съдържащите се документи в плик № 1 от регистрираните оферти, комисията обяви края на публичната част от своето заседание. В съответствие с изискванията на ЗОП, комисията продължи своята работа с подробно разглеждане и оценка за наличие и валидност на представените от участниците в плик 1 документи за подбор на свое закрито заседание.

РАЗДЕЛ III

В резултат на извършената проверка за наличие и редовност на съдържащите се в плик 1 документи за подбор на всеки от участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка, комисията направи конкретни констатации относно наличието и редовността им, като ги отрази в протокол от 17.02.2016 г., изготвен на основание чл. 68, ал. 7, ал. 8 и ал.9 от ЗОП, представляващ неразделна част от настоящия протокол.

На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, протоколът от 17.02.2016 г., който отразява констатациите относно наличието и редовността на представените документи и информация в плик 1 е изпратен с писмо изх.№ СВ--ДОС 1273/19.02.2016 г. до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача. Видно от обратната разписка от куриер, „НЕОПЕТ“ ООД е получил протокола с констатациите на 22.02.2016 г. Останалите участници са получили протокола на 19.02.2016 г. видно от автоматично генерираните факс-репорти.

От полученият на 01.03.2016 г. от деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД списък е видно, че в определения срок от 5 работни дни са получени пликите с допълнително представени документи за открита процедура за сключване на рамково споразумение за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на телеуправляеми триполюсни двупозиционни прекъсвачи за монтиране на открито“, реф. № PPD 15-115, от участниците, както следва:

1. Вх. № CD DOC-1943/ 23.02.2016 г. в 13:57 часа – „НЕОПЕТ“ ООД
2. Вх. № CD DOC-2229/ 25.02.2016 г. в 12:06 часа – „ТАВРИДА ЕЛЕКТРИК ЕКСПОРТ“ АД

На 02.03.2016 г. комисията се събра, за да разгледа представените на основание чл. 68, чл. 9 от ЗОП допълнителни документи, от участниците в процедурата, на които такива са били изискани и от които такива са представени. След като се увери, че пликите са непрозрачни, запечатани и с ненарушена цялост, на основание чл.68, ал. 10 от ЗОП, комисията пристъпи към отварянето им по реда на тяхното получаване в деловодството на Възложителя. Трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в пликите.

Комисията установи, че участниците „НЕОПЕТ“ ООД и „ТАВРИДА ЕЛЕКТРИК ЕКСПОРТ“ АД са представили изисканите с протокола с констатациите от 17.02.2016 г. документи и информация, които са редовни и отговарящи на изискванията на Възложителя.

РАЗДЕЛ IV.

Комисията продължи работата си, като извърши подробна проверка на документите, представени в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участниците „ТАВРИДА ЕЛЕКТРИК ЕКСПОРТ“ АД, „ВАЕ КОНТРОЛС СОФИЯ“ ООД, „НЕОПЕТ“ ООД и „ИНТЕРКОМПЛЕКС“ ООД, допуснати до по-нататъшно участие в процедурата, чиито документи отговарят на предварително поставените от Възложителя изисквания за подбор. Комисията се запозна със съдържанието на представените от участниците документи в плик № 2, провери ги за съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие и констатира:

А) По отношение на участника „ТАВРИДА ЕЛЕКТРИК ЕКСПОРТ“ АД, комисията се запозна детайлно с представените документи в плик № 2 от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

1. От техническото предложение на участника не става ясно какъв е типа на изделието, което предлага участника.

2. При изискване на Възложителя, съгласно стандарт „Телеуправляем триполюсен, двупозиционен прекъсвач- (Реклоузер), за монтиране на открито, Характеристики и функции на система за управление на телеуправляем триполюсен, двупозиционен прекъсвач (реклоузер), т. 1 Характеристика:

Системата за управление /СУ/ е локално устройство, което работи в реално време със SCADA системата. Събира и предава информация за състоянието на телеуправляемия триполюсен, двупозиционен прекъсвач,, измерените величини и осигурява дистанционното му управление от Специализираните диспечерски звена (СДЗ). Обмена на информацията се осъществява в реално време със SCADA системата, внедрена в „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

СУ трябва да бъде с модулна конструкция и трябва да бъде съоръжен със захранващ модул, комуникационен модул, модул/и цифрови входове (DI), модул/и цифрови изходи (DO), модул/и аналогови входове (AI). Модулната конструкция на СУ трябва да позволява бърза и лесна подмяна на всеки отделен модул, независимо от другите модули.

Модулът за цифрови входове и цифрови изходи не е част от RTU /стр.43 от предложението на участника/. Системата за управление е опция и не е ясно включена ли е в доставката.

3. При изискване на Възложителя, в т. 2.2 Комуникационен модул - Комуникационната връзка на СУ със SCADA системата трябва да се осъществява по GSM/GPRS канал на мобилен оператори - 2G/3G. Системата за управление трябва има възможност да предава данни с външен радио модем. Потребителската настройка на параметрите на мрежовата комуникация, трябва да се извършва дистанционно или от мястото на експлоатация, чрез вграден web сървър с потребителски зададен IP адрес. Изграждането и настройките на канала за връзка да са разрешени и свободни за конфигуриране от потребителя.

Данните, сигналите и командите за управление трябва да се предават с времеви отпечатък (timestamp), чрез потребителско присвояване на IEC адреси и ASDU (Application Service Data Unit) адрес на СУ. СУ трябва да позволява настройка от потребителя по лист за оперативна съвместимост (Interoperability sheet) на SCADA системата, внедрена в „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Предаване на данни:

да поддържа двупосочна комуникация със SCADA системата при скорости минимум 9600 Bd;

да комуникира независимо и в паралел с минимум две централни станции;

да поддържа протокол IEC 60870-5-104 за комуникация със SCADA системата.

От представената документация в част "Техн. спецификация на RC" /стр.30 от техническото предложение на участника/ са посочени два отделни варианта за комуникация, RC_5 без възможност за GPRS комуникация или RC_7 с възможност GPRS комуникация, но без протокол IEC 60870-5-104.

4. В офертата на участника липсва: ръководство на български език за инсталиране, преинсталиране върху нов хардуер и работа с потребителския софтуер;

Участникът е представил информация на оптичен електронен носител (CD).

Съгласно раздел V Указания за изготвяне на офертата от документацията за участие в раздел Б) Възложителят е определил следното изискване: „офертата се представя в писмен вид, на хартиен носител“, с възможност при желание на участника да се предостави и на магнитен носител на информация, което не изключва представянето на хартия.

От една страна липсата на документи (приложения) в офертата на участник и в частност в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“, чието прилагане е задължително, според предварително обявените условия на Възложителя, посочени в образеца на техническото предложение и документацията за участие, представлява несъответствие на техническото предложение от офертата на участника с предварително обявените изисквания на Възложителя, което не може да бъдат отстранено при условията и по реда на чл. 68, ал. (11) от ЗОП, тъй като това ще доведе до промяна на техническото предложение на участника, което ЗОП не позволява. В тази посока е трайната съдебна практика, установена например в Решение № 274/ 21.03.2013 г. по описа на КЗК по преписка № 179/ 2013 г. От друга страна несъответствията в техническото предложение с изискванията на Възложителя от Плик 2 от офертата на участника не могат да бъдат отстранени чрез искане на допълнителна информация или разяснения от страна на комисията, доколкото би била нарушена забраната на чл. 68, ал. 11, т. 2, б. б) ЗОП, а именно тази възможност да не се използва за промяна на техническото и ценовото предложение на участниците. Тази норма е императивна, а установената съдебна практика в този смисъл константна, поради което допуснатото несъответствие в офертата на участника следва да доведе до неговото отстраняване на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 ЗОП.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от процедурата участника **„ТАВРИДА ЕЛЕКТРИК ЕКСПОРТ“ АД** поради това, че офертата на участника страда от несъответствия, които не могат да бъдат отстранени по реда на

чл. 68, ал. 11 от ЗОП на този етап на процедурата и в тази връзка се явява оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя. Комисията реши на основание чл. 69а, ал. 1 от ЗОП да не отваря плик № 3 „Предлагана цена“ от офертата на участника **“ТАВРИДА ЕЛЕКТРИК ЕКСПОРТ” АД**.

Б) По отношение на участника **„ВАЕ КОНТРОЛС СОФИЯ” ООД**, комисията се запозна детайлно с представените документи в плик № 2 от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП и документацията за участие в процедурата и констатира, че участникът **„ВАЕ КОНТРОЛС СОФИЯ” ООД** е представил необходимите документи в плик № 2 и представеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя.

В) По отношение на участника **„НЕОПЕТ” ООД**, комисията се запозна детайлно с представените документи в плик № 2 от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

1. Възложителят изисква в описание на Характеристики и функции на система за управление на телеуправляем триполюсен, двупозиционен прекъсвач (реклоузер), т. 1 Характеристика : Системата за управление /СУ/ е локално устройство, което работи в реално време със SCADA системата. Събира и предава информация за състоянието на телеуправляемия триполюсен, двупозиционен прекъсвач, измерените величини и осигурява дистанционното му управление от Специализираните диспечерски звена (СДЗ).

Участникът предлага изделие, което не включва оборудване за дистанционно управление /видно от стр.50 от техническото му предложение/.

2. Съгласно изискването на възложителя за „Телеуправляем триполюсен, двупозиционен прекъсвач- (Реклоузер), за монтиране на открито:ТТП 24 kV/12,5 kA за 630 A“, Компактният телеуправляем триполюсен двупозиционен прекъсвач се доставя със следното съоръжаване, аксесоари и софтуер:

- Антена за комуникации с носеща конструкция за закрепване към стълба;
- Табло за управление и комуникации. Таблото за управление и комуникации включва в себе си системата за управление и задвижващ механизъм за отваряне/затваряне на контактната система. Характеристиките и функциите на системата за управление са специфицирани в Приложение 1.

Участникът предлага изделие, за което доставката на антена е опция /видно от стр.56 от техническото му предложение/.

Това, че доставката на антена е предмет на доставката е потвърдено от Възложителя в отговор на въпрос от потенциален участник с изх. № СВ-ДОС-6897/22.12.2015г., публикуван от Възложителя в профила на купувача на 22.12.2015г.

Тези несъответствия в техническото предложение с изискванията на Възложителя от Плик 2 от офертата на участника не могат да бъдат отстранени чрез искане на допълнителна информация или разяснения от страна на комисията, доколкото би била нарушена забраната на чл. 68, ал. 11, т. 2, б. б) ЗОП, а именно тази възможност да не се използва за промяна на техническото и ценовото предложение на участниците. Тази норма е императивна, а установената съдебна практика в този смисъл константна, поради което допуснатото несъответствие в офертата на участника следва да доведе до неговото отстраняване на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 ЗОП. Предвид гореизложеното и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от процедурата участника **“НЕОПЕТ” ООД** поради това, че офертата на участника страда от несъответствия, които не могат да бъдат отстранени по реда на чл. 68, ал. 11 от ЗОП на този етап на процедурата и в тази връзка се явява оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя. Комисията реши на основание чл. 69а, ал. 1 от ЗОП да не отваря плик № 3 „Предлагана цена“ от офертата на участника **“НЕОПЕТ” ООД**.

Г) По отношение на офертите на участника **„ИНТЕРКОМПЛЕКС“ ООД**, комисията се запозна детайлно с представените документи в плик № 2 от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

1. Съгласно изискванията на Възложителя за „Телеуправляем триполюсен, двупозиционен прекъсвач- (Реклоузер), за монтиране на открито – ТТП 24 kV/12,5 kA за 630 A“, Технически данни: Компактният телеуправляем триполюсен двупозиционен прекъсвач се доставя със следното съоръжаване, аксесоари и софтуер:

- Токови измервателни трансформатори;

- Капацитивни делители на напрежение на входовете и изходите;

В предложението на участника в т.1 от Изискванията към документацията и изпитванията е посочен тип на изделието 3AD3622, които не съответства на изискванията на възложителя за наличие на токови измервателни трансформатори и капацитивни делители на напрежение.

2. Представен е протокол /стр.18 от техническото предложение/ за типово изпитание на тип 3AD3233, който е за напрежение 15,5 kV. Типовото означение на предлаганото изделие е за тип, определен в техническата спецификация на участника, който не е оборудван с токови измервателни трансформатори и капацитивни делители на напрежение.

3. От представеното от участника Приложение ТС2, липсва информация за ръководство на български език за инсталиране, преинсталиране върху нов хардуер и работа с потребителския софтуер; документация за целия хардуер, който да включва всички входно-изходни вериги, начина на действие, диагностика и откриване на повреди и начин на поддържане и експлоатация

Тези несъответствия в техническото предложение с изискванията на Възложителя от Плик 2 от офертата на участника не могат да бъдат отстранени чрез искане на допълнителна информация или разяснения от страна на комисията, доколкото би била нарушена забраната на чл. 68, ал. 11, т. 2, б. б) ЗОП, а именно тази възможност да не се използва за промяна на техническото и ценовото предложение на участниците. Тази норма е императивна, а установената съдебна практика в този смисъл константна, поради което допуснатото несъответствие в офертата на участника следва да доведе до неговото отстраняване на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 ЗОП. Предвид гореизложеното и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от процедурата участника „ИНТЕРКОМПЛЕКС“ ООД поради това, че офертата на участника страда от несъответствия, които не могат да бъдат отстранени по реда на чл. 68, ал. 11 от ЗОП на този етап на процедурата и в тази връзка се явява оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя. Комисията реши на основание чл. 69а, ал. 1 от ЗОП да не отваря плик № 3 „Предлагана цена“ от офертата на участника „ИНТЕРКОМПЛЕКС“ ООД.

РАЗДЕЛ V

В резултат на извършената проверка и констатациите за съответствието на офертите на участниците с изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие, обявлението и изискванията на Закона за обществените поръчки, комисията реши да отвори плик № 3 „Предлагана цена“ на участника, чиято оферта отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие и обявлението, а именно:

1) „BAE КОНТРОЛС СОФИЯ“ ООД

Предвид горното и на основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП, председателят на комисията публикува съобщение в профила на купувача на 14.03.2016 г. с уведомление за деня, часа и мястото на отваряне на плик № 3 „Предлагана цена“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на възложителя.

На 17.03.2016 г. от 15:00 часа, така както е указано в съобщението посочено по-горе, комисията пристъпи към отваряне на плик № 3 „Предлагана цена“ на участниците.

На заседанието на комисията при отварянето на плик № 3 присъстваха следните представители на участниците в откритата процедура:

- Явор Серафимов – упълномощен представител на участника „ИНТЕРКОМПЛЕКС“ ООД, с пълномощно представено на комисията в уверение на делегираната ѝ представителна власт
- Петър Атанасов – зам. управител на участника „НЕОПЕТ“ ООД,
- Севдалина Петкова - Търговски директор на участника „НЕОПЕТ“ ООД

Председателят на комисията отвори плика с „Предлагана цена“ на участника „BAE КОНТРОЛС СОФИЯ“ ООД, след което трима от членовете на комисията подписаха документа, приложен в плика с предлагана цена.

Предложената от участника „BAE КОНТРОЛС СОФИЯ“ ООД цена в откритата процедура за сключване на рамково споразумение за възлагане на обществени поръчки с предмет: „Доставка на телеуправляеми трипозиционни двупозиционни прекъсвачи за монтиране на открито“, реф. № РРД 15-115, е както следва:

„BAE КОНТРОЛС СОФИЯ“ ООД – 851 200,00 лева, без ДДС.

След като разгледа и оцени подадените оферти, комисията извърши класиране на офертата на участника, която отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, съгласно предварително избрания и посочен в обявлението критерий „най-ниска цена“, както следва:

Първо място: „ВАЕ КОНТРОЛС СОФИЯ“ ООД с предложена обща стойност – 851 200,00 лева без ДДС.

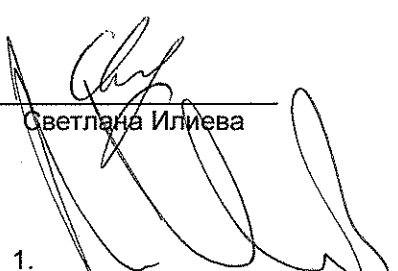
Комисията предлага на Възложителя да бъде сключено рамково споразумение с класирания по-горе участник, съгласно условията и изискванията на документацията за участие в обществената поръчка. След приключване на работата си, комисията състави и подписа настоящия протокол, който предава на Възложителя за вземане на решение съобразно неговата компетентност и предвижданията на ЗОП.

Приложение, неразделна част от настоящия протокол е:

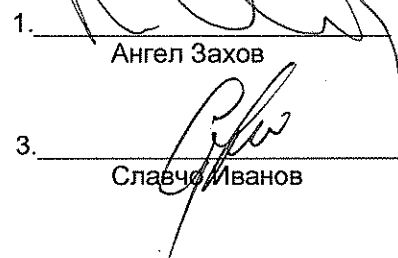
1. Приложение 1: Протокол по чл. 68, ал. (7) от ЗОП от 17.02.2016 г.

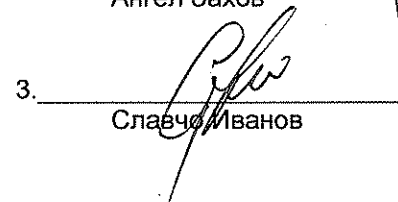
Комисия:

Председател:

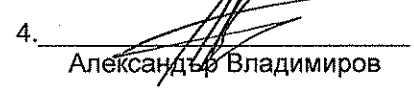

Светлана Илиева

Членове:

1. 
Ангел Захов

3. 
Славчо Иванов


Евгени Станчев

4. 
Александър Владимиров

ПРОТОКОЛ

с констатации, относно наличието и редовността на представените документи и информация в плик № 1 "Документи за подбор" от офертите на участниците в откритата процедура за сключване на рамково споразумение за възлагане на обществени поръчки с предмет: „Доставка на телеуправляеми триполюсни двупозиционни прекъсвачи за монтиране на открито“, реф. № PPD 15-115

РАЗДЕЛ I

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 68, ал. 7 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-439/ 29.01.2016 г. на г-н Томаш Пецка, Главен директор управление на активите и член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание Решение № 15-115-1 от 02.12.2015 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за откриване, обявяване и провеждане на откритата процедура за сключване на рамково споразумение за възлагане на обществени поръчки с предмет: „Доставка на телеуправляеми триполюсни двупозиционни прекъсвачи за монтиране на открито“, реф. № PPD 15-115.

Предметът на обществената поръчка не е разделен на **обособени позиции**.

На основание чл. 64, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), чл. 5, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), решението на Възложителя и обявлението са изпратени на 07.12.2015 г. до Агенцията по обществени поръчки (АОП) и са заведени в Регистъра на обществените поръчки под преписка № 01467-2015-0072. Едновременно преди това, на основание чл. 45в, ал. 1, т. 3 от ЗОП обявлението за откриване на обществената поръчка е изпратено на 07.12.2015 г. и публикувано на страницата на „Официален вестник“ на Европейски съюз под № 2015/S 239-434671 на 10.12.2015 г. На 08.12.2015 г., на основание чл.22б, ал. 4 във връзка с ал. 2, т. 2 и т. 3 от ЗОП, решението за откриване на процедурата, обявлението и документацията за участие са публикувани в профила на купувача. На 08.12.2015 г., на основание чл. 27, ал. 2 от ЗОП, след публикуване на обявлението в Регистъра на обществените поръчки, е изпратено съобщение до средствата за масово осведомяване за обществената поръчка.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-439/ 29.01.2016 г. на г-н Томаш Пецка, Главен директор управление на активите и член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, и на основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП, комисия в състав:

Председател:

1. Светлана Илиева – старши експерт Оборудване/Търговия в отдел "Стратегически материали", „ЧЕЗ България“ ЕАД;

Членове:

2. Ангел Захов – юриконсулт в Сектор „Договори и поръчки“ към Направление „Правно“ на „ЧЕЗ България“ ЕАД;

3. Евгени Станчев – старши експерт Материали/Търговия в отдел "Стратегически материали", „ЧЕЗ България“ ЕАД;

4. Славчо Иванов – ръководител отдел „ТПС“, Дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Валентин Милев – ръководител отдел „Планиране и подготовка на мрежата“, Дирекция „Управление на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Резервни членове:

1. Атанас Танев – главен юриконсулт Сектор „Договори и поръчки“, Направление „Правно“ на „ЧЕЗ България“ ЕАД;

2. Марияна Бецинска – експерт "Търговия" в отдел "Стратегически материали", „ЧЕЗ България“ ЕАД;

3. Илиана Хинкова – експерт "Търговия" в отдел "Стратегически материали", „ЧЕЗ България“ ЕАД

5. Цветина Димитрова – юриконсулт в Сектор „Договори и поръчки“ към Направление „Правно“ на „ЧЕЗ България“ ЕАД

6. Найден Бонджев – инженер РЕЕ/старши, отдел „ТПС“, Дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

7. Александър Владимир – инженер РЕЕ/режими, Дирекция „Управление на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

състави и подписа този протокол на 17.02.2016 г., който отразява констатациите относно наличието и редовността на представените документи и информация в плик 1 "Документи за подбор" от офертите на участниците в откритата процедура.

РАЗДЕЛ II

На основание чл. 68 от ЗОП комисията, назначена от Възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, след получаване на списъка с участниците и офертите им от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 35, ал. 3 от ЗОП от лицата, включени в състава ѝ, започна работа в 14:00 часа на 29.01.2016 г.

В предварително указания в обявлението срок – 16:00 ч. на 28.01.2015 г., в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД (Възложител), съгласно представения списък са получени **4 /четири/ броя оферти**, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD DOC-807/28.01.2016 г. в 10:30 часа – „Таврида електрик експорт“ АД/Tavrida Electric Export AS, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: Естония, гр. Талин, 11415, ул. „Висасе“ №14, тел. +3726064757, факс +372 6064759, e-mail:psn@tavrida.eu;

2. Вх. № CD DOC-824/28.01.2016 г. в 11:30 часа – „ВАС КОНТРОЛС СОФИЯ“ ООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция гр. София, ул. „Орел“ № 2-4, тел. 02/8684435, факс: 02/8684435, e-mail: info@vaecontrols.bg;

3. Вх. № CD DOC-854/28.01.2016 г. в 15:21 часа – „Неопет“ ООД, със седалище, адрес на управление гр. Стара Загора, бул. „Дванадесети пехотен полк“ №1, вх. А и адрес за кореспонденция: гр. Стара Загора, ул. „Христо Ботев“ №100, тел: 042/959 565, факс:042/230744 e-mail:neopet@neopet-bg.com;

4. Вх. № CD DOC-856/28.01.2016 г. в 15:24 часа – „ИНТЕРКОМПЛЕКС“ ООД, със седалище и адрес на управление гр. Пловдив, бул. „Пещерско шосе“ №201, тел: 032/241 414, факс: 032/241 415, e-mail& sales@intercomplex.bg и адрес за кореспонденция гр. София, ул. „Академик Георги Бончев“ № 20, тел: 02/971 70 41, факс:02/ 971 71 41, e-mail: office.sf@intercomplex.bg;

В съответствие с изискванията, посочени в чл. 57 от ЗОП и документацията за участие, всяка оферта следва да съдържа следните запечатани, с ненарушена цялост и непрозрачни пликове:

Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“;

Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“;

Плик № 3 с надпис „Предлагана цена“.

На заседанието на комисията при отварянето на офертите присъстваха следните представители на участници в откритата процедура, а именно:

Крум Йовчев – упълномощен представител на участника **„ВАС КОНТРОЛС СОФИЯ“ ООД**, с пълномощно представено на комисията в уверение на делегираната му представителна власт.

Мирослав Ризов – на основание чл. 68, ал. 3 от ЗОП

Иван Ханджиев– упълномощен представител на участника **„Таврида електрик експорт“ АД**, с пълномощно представено на комисията в уверение на делегираната му представителна власт

Явор Серафимов - упълномощен представител на участника **„ИНТЕРКОМПЛЕКС“ ООД**, с пълномощно представено на комисията в уверение на делегираната му представителна власт

При отварянето на плика с офертата на всеки от участниците в процедурата, комисията извърши последователно следните действия:

- На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП, комисията провери за наличие на три отделни непрозрачни запечатани плика, след което трима от членовете ѝ подписаха плик № 3. На присъстващите представители на участниците в процедурата (посочени по-горе в протокола) бе предложено да подпишат съдържанието в плик № 3 на останалите участници в процедурата, но те не се възползваха от предоставената им възможност;
- На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията отвори плик № 2, след което трима от членовете ѝ подписаха всички документи, приложени в него. На присъстващите представители на участниците в процедурата (посочени по-горе в протокола) бе предложено да подпишат съдържанието в плик № 3 на останалите участници в процедурата, но те не се възползваха от предоставената им възможност;
- На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията отвори плик № 1 и оповести документите, които се съдържат в него, както и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

След като установи, че в пликите с офертите на всички участници се съдържат по три непрозрачни, запечатани плика с ненарушена цялост, надписани в съответствие с изискванията на чл. 57, ал. 2 от ЗОП и документацията за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка, и след като

оповести в присъствието на присъстващите представители на участниците съдържащите се документи в плик № 1 от регистрираните оферти, комисията обяви края на публичната част от своето заседание. В съответствие с изискванията на ЗОП, комисията продължи своята работа с подробно разглеждане и оценка за наличие и валидност на представените от участниците в плик 1 документи за подбор на свое закрито заседание.

РАЗДЕЛ III.

Съгласно документацията за участие, **Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“** следва да съдържа:

1. Оферта по образец

2.1. Посочване на единен идентификационен код по чл. 23 от Закона за търговския регистър, БУЛСТАТ и/или друга идентифицираща информация в съответствие със законодателството на държавата, в която участникът е установен.

Ако не е посочен ЕИК по чл. 23 от ЗТР, участниците юридически лица или еднолични търговци, представят копие на актуално състояние, документ за регистрация или еквивалентен документ на съдебен или административен орган от държавата, в която са установени; копие от документ за самоличност, когато участникът е физическо лице. В случай, че участникът е обединение от физически и/или юридически лица, то документите по настоящата т. 2.1. се представят за всяко физическо или юридическо лице, включено в обединението, като се представя и копие на договор за създаване на обединението. В договора за създаване на обединението или в отделен документ, подписан от лицата в обединението, задължително се посочва представляващият обединението.

2.2. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за липса на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, ал. 2, т. 1, т. 2, т. 2а и ал. 5 от ЗОП (съгласно образца в документацията)

3. Финансово и икономическо състояние – за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка не се изисква представянето на документи относно финансово и икономическо състояние на участника.

4. Технически възможности и/или квалификация – за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка не се изисква представянето на документи относно технически възможности и/или квалификация.

5. Декларация за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал. 7 от ЗОП. (съгласно образца в документацията)

6. Подизпълнители

6.1. Декларация за наличие/отсъствие на подизпълнители (съгласно образца в документацията). В случай, че участникът предвижда участие на подизпълнители, в декларацията се посочват видовете работи от предмета на поръчката, които ще се предложат на подизпълнители, съответстващият на тези работи дял в проценти от стойността на обществената поръчка и предвидените подизпълнители.

6.2. Декларация за съгласие за участие като подизпълнител (представя се от лицето/лицата, посочено/и като подизпълнител/и, съгласно образца в документацията).

6.3. Декларация от всеки подизпълнител за липса на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1 и ал. 5 от ЗОП. (съгласно образца в документацията)

6.4. Декларация за предоставен ресурс от подизпълнител за изпълнение на предмета на поръчката, в съответствие с чл. 51а от ЗОП.

7. Други документи

7.1. Декларация за приемане на условията в проекта на рамково споразумение и проекта на конкретен договор, неразделна част от рамковото споразумение (съгласно образца в документацията)

7.2. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (съгласно образца в документацията).

7.3. Документ за гаранция за участие.

В зависимост от избора от участника вид на гаранцията за участие, към офертата следва да се приложи:

- банков документ, удостоверяващ внасянето на гаранцията за участие по посочената в обявлението банкова сметка; или

- оригинал на банкова гаранция с условия за усвояване, съвпадащи с обявените от Възложителя в образца от документацията.

7.4. Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписан от участника

РАЗДЕЛ IV

В резултат на извършената проверка на съдържащите се в плик № 1 от офертата на всеки участник документи за подбор, комисията направи конкретни констатации и в зависимост от тях изисква от част от участниците да представят допълнително документи, както следва:

1/ По отношение на документите и информацията, представени в Плик № 1 от офертата на участника Таврида електрик експорт” АД/Tavrida Electric Export AS:

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация в плик № 1 от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът е представил банкова гаранция за участие в процедурата, в изискуемата форма и размер, съгласно документацията за участие, но в полза на „ЧЕЗ България“ ЕАД, което дружество е различно юридическо лице и не е Възложител по смисъла на Закона за обществени поръчки, а не в полза на Възложителя на обществената поръчка „ЧЕЗ Разпределение България“ АД. В съответствие с изискването по т. III.1.1. от обявлението за участие в процедурата гаранцията за участие следва да е издадена от банка в полза на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

В съответствие с изискването по т. III.2.1) от обявлението за обществената поръчка, относно представяне на декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за липса на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, ал. 2, т. 1, т. 2, т. 2а и ал. 5 от ЗОП, участникът е представил цитираната декларация от Сергей Парафененко – Изпълнителен директор и член на Управителния съвет. Съгласно представения документ Разпечатка на валидна информация от Търговския регистър, членове на Управителния съвет на акционерното дружество са: Сергей Парафененко и Сергей Бабаев

С оглед изложеното по-горе в тази точка, комисията счита, че на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП участникът Таврида електрик експорт” АД/Tavrida Electric Export AS следва да представи:

1/ банкова гаранция в полза на Възложителя на обществената поръчка „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, в съответствие с изискването по т. III.1.1. от обявлението за участие в процедурата

2/ декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за липса на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, ал. 2, т. 1, т. 2, т. 2а и ал. 5 от ЗОП (съгласно образеца в документацията) от члена на Управителния съвет **СЕРГЕЙ БАБАЕВ**,

или

Участникът, да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор.

2. По отношение на документите и информацията, представени в Плик № 1 от офертата на участника „ВАЕ КОНТРОЛС СОФИЯ” ООД:

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация в плик № 1 от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът „ВАЕ КОНТРОЛС СОФИЯ” ООД е представил необходимите документи и информация и от него не следва да се изискват допълнителни документи и информация на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП.

3. По отношение на документите и информацията, представени в Плик № 1 от офертата на участника „НЕОПЕТ” ООД:

Комисията се запозна детайлно с представените документи в плик № 1 от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът е представил банкова гаранция за участие в процедурата, в изискуемата форма и размер, съгласно документацията за участие, със срок на валидност до 28.07.2016 г. В съответствие с изискването по т. III.1.1. от обявлението за участие в процедурата минималният срок на валидност на банковата гаранция за участие е един месец, след изтичане срока на офертата. Следователно минималният срок на валидност на банковата гаранция трябва да е минимум до 28.08.2016 г.

С оглед изложеното по-горе в тази точка, комисията счита, че на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП участникът „НЕОПЕТ” ООД следва да представи:

1/ анекс или документ към представената банкова гаранция издаден от банка Уникредит Булбанк за удължаване на срока на валидност на представената банкова гаранция минимум до 28.08.2016 г.

или

Участникът да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

4. По отношение на документите и информацията, представени в Плик № 1 от офертата на участника „ИНТЕРКОМПЛЕКС“ ООД:

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация в плик № 1 от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът „ИНТЕРКОМПЛЕКС“ ООД е представил необходимите документи и информация и от него не следва да се изискват допълнителни документи и информация на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП.

РАЗДЕЛ V

Когато е установена липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, участникът може в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в обявлението, и на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

Участниците представят съответните документи в срок 5 работни дни от получаването на настоящия протокол. Срокът е определен в работни дни и се брой считано от деня, следващ датата на получаване на настоящия протокол. Документите се предоставят в запечатан непрозрачен плик с надпис: „Документи по чл. 68, ал. 9 от ЗОП за открита процедура за сключване на рамково споразумение за възлагане на обществени поръчки с предмет: „Доставка на телеуправляеми триполюсни двупозиционни прекъсвачи за монтиране на открито“, реф. № PPD 15-115, в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, на адрес: гр. София, бул. "Цариградско шосе" № 159, не по-късно от 16:00 ч. на деня, в който изтича последния ден от 5 дневния срок. Когато последният ден от срока е неприсъствен, срокът изтича в първия следващ присъствен (работен) ден.

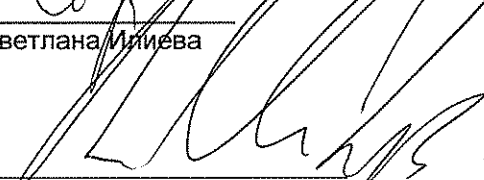
Комисия:

Председател:


Светлана Милиева

Членове:

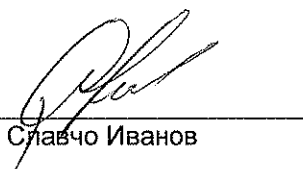
1.


Ангел Захов

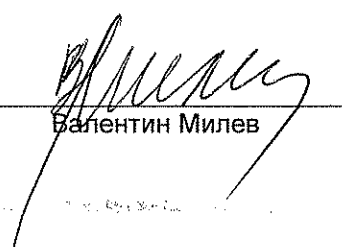
2.


Евгени Станчев

3.


Славчо Иванов

4.


Валентин Милев